

HW

19671

00612

2018.00611

Beste Raadsleden,

De Stichting Leefbaarheid en duurzaamheid Beemden is zeer verheugd dat zij u vandaag mag toespreken over een urgent en ingrijpend probleem in onze rustige woonbuurt in Heugem Zuid- Oost. Ruim anderhalf jaar boksen we op tegen een gemeente die onze belangen als bewoner van een rustige woonbuurt in de wind slaat. Er zijn heel wat gesprekken gevoerd in verschillende samenstellingen van het gemeentebestuur. Het ene gesprek liep makkelijker dan het andere.

Door het bedrijf Weelec wordt al ruim anderhalf jaar gebruik gemaakt van een buitenterrein voor de opslag van afvalstoffen die van buiten de inrichting worden aangevoerd om daar verwerkt te worden. En dat gaat niet geruisloos. Het neerslaan van containers, het overslaan van metaal in de stalen containers en het gebruik van laders en verladere maakt een onacceptabel lawaai. Dit lawaai hoort eerder thuis op een industrieterrein dan in een rustige woonbuurt. Het bedrijventerrein zoals het oorspronkelijk bedoeld was, was gericht op milieuvriendelijke bedrijvigheid met kleine detailhandel. Het bedrijf Weelec, oorspronkelijk karton en papierrecycling, heeft hier door het verwerken en opslaan van bruin en witgoed een bedrijf van gemaakt dat niet op deze plek thuis hoort. Hoe goed de intenties van het bedrijf ook zijn. De geluidsrapporten die zijn opgesteld geven onmiskenbaar aan dat er extreme geluidswaarden worden gemeten. Maar uitgesmeerd over een langere periode wordt alles gladgestreken en vallen geconstateerde hogere geluidswaarden in het niet. In de RTVMaastricht uitzending is aantoonbaar gemaakt en te zien hoe hier te werk wordt gegaan. Op het moment dat mensen komen kijken of men ziet dat gekeken wordt worden werkzaamheden gestaakt. Om even later weer gewoon weer opgepakt te worden. Onze buurt staat machteloos tegen dit vertoon en de ruggensteun die de gemeente het bedrijf wil geven om de werkzaamheden te laten verrichten.

In het Raadsvoorstel waarover u een besluit gaat nemen worden verschillende punten aangevoerd die u ertoe moeten brengen om in te stemmen met de verklaring van geen bedenkingen. Door het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen geeft de gemeente de ruimte aan een planontwikkeling die niet meer in de hand kan worden gegeven. Immers de bestemming zal altijd gekoppeld worden aan de milieucategorie van de hoofdvestiging van de inrichting. Deze is door de gemeente altijd aangehouden als categorie 3 terwijl het volgens de regels een categorie 4 is. Elke argumentatie voor een 3

ontbreekt. En met de verklaring van geen bedenkingen in de hand kan ook het buitenterrein als zodanig gebruikt worden.

In het Raadsvoorstel staat dat de aangevraagde uitbreiding niet ziet op de verwerking van het afval als zodanig maar op de op- en overslagcapaciteit van het bedrijf. De grootste belasting qua milieu vindt daarmee in pandig plaats. Ook dit is volstrekt onjuist. De grootste belasting qua milieu is de geluidhinder die het bedrijf veroorzaakt in de aan en afvoer en overslag van materialen.

In de kennelijke fouten van het bestemmingsplan wordt gewezen naar de staat van bedrijfsactiviteiten, bebouwingspercentages en bouwhoogte. Wij wijzen u erop dat wij nog meer kennelijke fouten hebben geconstateerd die het gebruik van de buitenterrein onmogelijk maken. Maar wat maakt het ook uit. Een kennelijke fout is snel gemaakt en nog sneller met wollige of juridische taal te herstellen.

Ondanks het huidige strijdige gebruik van het buitenterrein borduurt de gemeente voort op eerder gemaakte "kennelijke fouten" want zonder deze fouten was het plan rechtstreeks toegestaan dan wel mogelijk geweest". Maar met "als dan" scenario's kunnen we niet zoveel. Als wij niet in deze woonbuurt hadden gewoond of als Weelec geen lawaaizaak was geweest dan hadden we hier nu niet gestaan.

De verklaring van geen bedenkingen maakt het gebruik van het buitenterrein mogelijk om voort te gaan met alle ellende die het voor onze buurt al heeft opgeleverd. Door uw Raad zijn verschillende beleidsplannen aan de orde gesteld over geluid en gezondheid: Ruimte voor ondernemen; handreiking omgevingslawaai; Natuur Milieuplan Maastricht 2030; Beleidsplan handhaving fysieke Ruimte. In al deze plannen spreekt de Raad zich uit over leefbaarheid, de gezondheid en het gevoel van veiligheid en welbehagen. Over objectief meetbare kwaliteit van de leefomgeving; het effect van blootstelling aan geluid en dat deze leidt tot lichamelijke stressreacties slaapverstoring, vermoeidheid en verminderd prestatievermogen; dat intensiteit, toonhoogte, duur en betekenis van geluid van invloed op ervaren kwaliteit van de leefomgeving. En nu burgers in verweer komen omdat hun rustige woonbuurt ongewild aan een industrieterrein is komen te liggen slaan de ramen bij de gemeente dicht.

Een trieste constatering.

In het raadsvoorstel staat dat de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing duidelijk maakt dat wordt voldaan aan de vereisten van een goede ruimtelijke ordening. In de volzin die volgt staat dat *"specialisten van de RUDZL hebben geconcludeerd dat de geluidsbelasting op de omliggende woonwijk voldoet aan de daarvoor geldende normen"*. Als dat een goede ruimtelijke ordening is? Goede Ruimtelijke Ordening betekent dat de gemeente zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In het onderzoeksrapport wordt verschillende eisen van goede ruimtelijke ordening. Maar niet naar de normen die de gemeente zichzelf heeft opgelegd en die ik zojuist heb benoemd.

De verklaring van geen bedenkingen zal leiden tot een onomkeerbare situatie voor onze woonbuurt. Door het afgeven van de verklaring mag Weelec erop vertrouwen dat ze de gevraagde vergunning voor het gebruik van de buitenruimte gaat krijgen. Door de gemeente wordt dit hardnekkig betwist in de woorden dat in de procedure nog alles kan. Dat een definitieve verklaring nog moet volgen. Bij mijn weten is er nog nooit een verklaring van geen bedenkingen in een procedure later ingetrokken.

De buurt zal het onderspit moeten delven en op de deur moeten blijven beuken van gemeente en bedrijf dat gehandhaafd moet worden. Het voorstel zoals dit nu op tafel ligt is niet acceptabel en zal niet leiden tot vermindering van de overlast van onze woonbuurt.

Achter deze inspreekbeurt staat ook het bedrijf van Guy van Grinsven fotograaf en u allen wel bekend. Ook hij ondervindt elke dat overlast van geluid en trillingen veroorzaakt door de activiteiten van Weelec. Zijn bedrijfsvoering zal door de vestiging van een verklaring van geen bedenkingen zeer waarschijnlijk gestaakt moeten worden. Ook Van Grinsven ging uit van een vestiging van zijn bedrijf in in een rustig bedrijventerrein.

Wij roepen u met klem op om de verklaring van geen bedenkingen niet te verlenen en onze woonbuurt te beschermen tegen de mogelijke ontwikkelingen die dit met zich mee zouden kunnen brengen.